

안내 지침: 타당성이 인정되기 어려운 민원

마오리 말

방송위원회는 공식 언어인 마오리 말을 방송에서 사용하는 것이 방송 기준에 저촉된다고 판단하지 않으며, 그러한 민원에 대한 심의를 거부할 것입니다. 마오리 말을 사용하는 것은 방송 편집자 재량의 문제입니다. 방송사는 마오리 말에 대한 민원에 공식적으로 대응할 의무가 없습니다(그러나 아래에서 논의되는 다른 범주에는 이것이 적용되지 않음).

[KS and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2020-135](#)

수준 낮은 말

간혹 수준 낮은 말이 나왔다고 해서(특히 PG 등급 이상의 프로그램이나 뉴스 시간에) 그것이 방송 기준을 위반한 것이라고 인정할 가능성은 거의 없습니다. 수준 낮은 말로 간주되는 단어와 문구는 'crap', 'bloody', 'bugger', 'wanker', 'pissed off', 'shit' 등입니다. 이러한 단어는 누구나 쓰는 말이 아닐지 모르나 흔히 사용되어 왔습니다. 상당수의 시청자들은 특별히 이것에 놀라거나 불쾌해 할 것 같지 않습니다. 하지만 경우에 따라, 예를 들어 이런 말을 빈번히 사용하거나 공격적으로 사용할 때는 문제가 다를 수 있습니다.

[Franklin and Discovery NZ Ltd, Decision No. 2022-113](#) (shit)

[Allison and Discovery NZ Ltd, Decision No. 2020-142](#) (wanker)

[Richards and Radio New Zealand Ltd, Decision No. 2018-006](#) (shit)

[Harvey and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2020-023](#) (bugger)

[McCaughan and Discovery NZ Ltd, Decision No. 2020-165](#) (pissed off)

[McCaughan and MediaWorks TV Ltd, Decision No. 2016-062](#) (piece of piss, bullshit, shit)

[Jones and Discovery NZ Ltd, Decision No. 2023-006](#) (bloody)

[Lockyer and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2012-089](#) (crap, pissed off)

신성모독

방송위원회는 방송에 'God', 'Jesus', 'Christ', 'Hell' 및 기독교와 관련된 단어가 감탄어조로 나올 때 불쾌할 수 있다는 점을 인정합니다. 그러나 이러한 단어는 거친 언사로 간주되지 않으며, 현대 사회에서 일상 언어의 일부로 널리 사용되어 왔습니다. 방송위원회는 감탄어조로 사용되는 'Jesus'나 'Christ'의 여러 변형 형태가 지역사회에서 널리 공유된 품위 및 건전성 기준을 위협하지 않는다고 일관되게 확인한 바 있습니다.

[Bruce-Phillips and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2020-092](#) (Jesus)

[McKane and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2020-118](#) (god, holy crap)

[Nixey and NZME Radio Ltd, Decision No. 2020-037](#) (기독교 인물에 대한 풍자)

균형성(기간 맥락에서 파악)

균형성 기준은 복잡한 문제에 대한 가능한 모든 견해를 하나의 방송에 다 담아야 한다는 뜻이 아닙니다. 이 기준에 따른 민원을 심의할 때 방송위원회의 주된 고려사항은 시청자가 타 미디어를 포함한 그 밖의 방송에서 나온 견해를 알고 있다고 기대할 수 있는지 여부입니다(즉, 계속되는 논쟁 주제인지 여부). 해당 주제가 다른 곳에서 다양한 관점으로 널리 논의된 경우라면 방송사가 특정 견해만 전달해 균형성 기준을 위반했다는 신청인의 주장이 방송위원회에서 받아들여질 가능성은 거의 없습니다.

[Watkin and Radio New Zealand Ltd, Decision No. 2022-091](#)

[Egan and Discovery NZ Ltd, Decision No. 2021-002](#)

[Garrett and Radio New Zealand Ltd, Decision No. 2021-073](#)

개인적 취향

방송위원회는 방송사에서 다루거나 다루지 말았으면 한다는 프로그래밍 유형 관련 민원의 심의를 보통 거부합니다. 이것은 편집자 재량과 개인적 취향의 문제입니다. 방송위원회의 역할은 콘텐츠 방송이 방송 기준을 위반했는지 여부에 대한 민원을 심의하는 것이지, 방송사 콘텐츠를 신청인이 원하는 콘텐츠로 변경하는 것이 아닙니다.

[Wratt and Mediaworks TV Ltd, Decision No. 2019-031](#)

[Malcolm and Radio New Zealand Ltd, Decision No. 2016-018](#)

[Sheerin and Mediaworks TV Ltd, Decision No. ID2017-022](#)

정치인/공인에게 적용되는 공정성

정치인이나 공인과 관련해 공정성 기준이 위반되었는지 결정할 때 적용하는 경계선은 미디어에 익숙하지 않은 일반인의 그것보다 높습니다. 정치인과 공인은 사회에서 자신의 정책, 역할 및 행동에 대한 심한 질문과 검증이 당연시되는 위치에 있습니다. 흔히 이들은 능숙한 인터뷰 상대로서, 일반인이라면 불공평하다고 여길 수 있는 공격적이고 자극적인 질문이나 여타 보도조차 노련하게 대처해 냅니다.

[Lindsay and Radio New Zealand Ltd, Decision No. 2022-003](#)

[Robinson and Discovery NZ Ltd, Decision No. 2021-133](#)

[Watkins & Yardley and Radio New Zealand Ltd, Decision No. 2022-142](#)

[Frewen and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2020-146B](#)

[Bowkett and Discovery NZ Ltd, Decision No. 2020-103](#)

균형성 – 정치인 보도

방송사가 특정 정치인이나 출마자를 프로그램(선거 전 토론, 인터뷰 또는 기타 보도 포함)에 포함시키거나 제외하는 것은 그 자체로 방송 기준을 위반하는 것이 아닙니다. 예를 들어 출마자 간 토론에 소수 정당 후보자가 포함되지 않았다는 이유만으로는 기준 위반이 성립되지 않습니다. 방송사는 표현의 자유에 대한 권리의 일부로 다음과 같은 권리가 있습니다.

- 균형과 공정성 측면에서 선택이 정당화될 수 있는 경우 프로그램 참가자 제한(예: 합리적으로 볼 때 프로그램 시간 제약 문제 때문에 적용되는 제한)
- 방송 기준에 달리 저촉되지 않는 한, 특정 관점에서 방송을 하거나 편성에 특정 관점을 특별히 포함

균형성 기준 준수 의무는 일반적으로 여러 출처에서 나오는 다양한 관점과 여러 정치인에 대해 알게 되는 정보 및 기회와 함께 현재 미디어 지형을 반영합니다. 시청취자는 하나의 프로그램에 의존해 모든 정치 정보를 얻거나 분석을 하지는 않습니다.

[Crawford and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2009-093](#) (시간 제약으로 인해 토론 참가자 제한)

[The Christian Heritage Party and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2002-173](#) (토론 참가자를 원내정당 지도자로 제한)

[Steele and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2022-104](#) (교양 방송에 국회의원 출연)

어린이에게 적합하지 않은 콘텐츠(지상파 텔레비전)

지상파 텔레비전에서 16 등급 이상의 방송 시간대는 오후 8시 30분입니다(유료 TV에는 적용되지 않음). 16 등급인 콘텐츠는 이 시간부터 방송이 가능하고, 18 등급은 오후 9시 30분부터 방송할 수 있습니다. 주말이나 방학 기간이라도 이 시간이면 어린이의 통상적인 시청 시간대를 벗어납니다. 성인에게 적합한 콘텐츠에는 성인 테마, 거친 말, 폭력 및 성적 내용이 포함될 수 있습니다. 시간대가 올라갈수록 허용되는 이 콘텐츠의 강도가 세집니다. 프로그램 방송 시간, 분류 등급, 방송 전에 나오는 경고, 편성표에 나오는 프로그램 설명, 자녀 보호 옵션 등을 통해 시청자는 자신이 보고 싶은 것을 선택하고 통제할 수 있습니다. 선택과 통제에 유용한 이 도구들을 이용할 수 있을 경우, 방송위원회는 어린이 시청 시간대 이외의 시간에 방송되는 강력한 성인 콘텐츠에 민원을 제기한 신청인의 주장을 일관되게 기각했습니다. 방송 시간대 및 분류 등급에 대한 자세한 내용은 [여기](#)에서 확인할 수 있습니다.

[Fransen and Discovery NZ Ltd, Decision No. 2020-122](#)

[Millar and Discovery NZ Ltd, 2021-064](#)

[McMurphy and Television New Zealand, Decision No. 2020-014](#)

[Barnao and Mediaworks TV Ltd, Decision No. 2019-002](#)

[Ross and Māori Television Service, Decision No. 2017-045](#)

차별로부터 보호받는 특정 사회집단

차별 및 편차 기준에 의한 민원은 해당 집단의 공통된 **성별, 성적 취향, 인종, 연령, 장애, 직업 상태 또는 종교/문화/정치적 신념의 정당한 표현**에 따라 규정된 특정 사회집단과 관련이 있어야 합니다. 과거에 방송위원회는 이 기준이 다음과 같은 광범위한(비동질) 집단에는 적용되지 않는다고 판단한 바 있습니다.

- 마오리가 '아닌' 사람
- 백신 또는 기타 COVID-19 조치에 반대하는 사람
- 특정 스포츠나 취미활동을 하는 사람

[O'Sullivan and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2022-138](#) (마오리가 아닌 사람)

[McCracken and Radio New Zealand Ltd, Decision No. 2022-099](#) (백신 또는 기타 COVID-19 조치에 반대)

[Cycling Action Network and NZME Radio Ltd, Decision No. 2021-092](#) 및 [McKenzie and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2022-141](#) (스포츠나 취미활동)

정확성 – 오류의 중요성

부정확하다고 해서 언제나 정확성 기준을 위반하는 것은 아닙니다. 부정확하다고 주장하며 민원을 제기하더라도 이 부정확성이 기술적이거나, 중요하지 않다면 받아들여지지 않습니다. '기술적이거나, 중요하지 않은' 것은 해당 프로그램의 맥락에서 평가됩니다. 방송 전체나 주요 요점에 대한 시청취자의 이해에 상당한 영향을 미칠 것 같지 않으면 부정확성 기준에 위배되지 않습니다.

[Johnson and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2021-101](#) (살인 사건 재판과 변호를 다룬 보도에서 범죄자가 성경을 [코란이 아니라] 들고 있는 것으로 묘사)

[Gibb and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2022-102](#) (플라스틱 폐기물 수출 금지 청원에 대해 다룬 프로그램에서 폐기물 수출량이 부정확)

[Kellett and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2022-109](#) (어떤 예인선의 기술적 특징에 초점을 맞춘 흥밋거리 프로그램에서 '세계 최초의 완전 전기식 예인선'으로 잘못 설명)

[Claus and Radio New Zealand Ltd, Decision No. 2023-018](#) (Jacinda Ardern 총리의 사임이 어떤 정치적 의미를 지니는지 다룬 프로그램에서 방송 패널이 '우리 중 97%가 예방접종을 받았다'라고 잘못 말함)

[White and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2023-056](#) (다음 해 예산에 초점을 맞춘 방송에서 부유층이 납부하는 세금이 뉴질랜드 보통 사람이 내는 세금의 [서울이 아니라] 절반에 미치지 않는다는 진술)

[Fenemor and Television New Zealand Ltd, Decision No. 2023-080](#) (고철 하치장 화재에 따른 리튬 배터리 화재 위험을 다룬 보도에서 이와 관련 없는 차량 손상 영상을 배경에 내보냄)

자세한 내용은 BSA의 [민원 심의 거부 권한](#)에 대한 안내 지침을 참조하십시오. 방송위원회에서 처리하는 민원인지 확실하지 않은 경우에는 [저희에게 연락](#)하십시오. 저희가 다루지 않는 민원이라면 그것을 처리해 주는 기관을 안내해 드리겠습니다.